

Repartido No. 476/2021

ORDEN DEL DÍA

(Carpeta No. 4285)

Sesión Ordinaria

Fecha: Jueves 24 de junio de 2021.

Local: Teams.

Hora: 09:00.

**ACTAS**

(243281).- Acta No. 8040 correspondiente a la sesión ordinaria del jueves 13 de mayo de 2021.

Aprobar el Acta No. 8040 correspondiente a la sesión Ordinaria del Directorio de fecha 13 de mayo de 2021.

- - -

**ASUNTOS**

**1)**

(257962/2).- NO HACER LUGAR AL RECURSO DE REVOCACIÓN INTERPUESTO POR EL DR. MAURICIO SAPIRO, EN REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA ADVOCABI S.A., CONTRA LA RES. (GDA) N° 034/2021 POR LA CUAL SE RESOLVIÓ ADJUDICAR LA LICITACIÓN ABREVIADA N° 1500172700, CONVOCADA PARA LA COMPRA DE EXTINTORES PORTÁTILES, REPUESTOS Y GABINETES, EN FORMA DIVIDIDA A LAS FIRMAS: DEMAX S.A. Y ADVOCABI S.A.  
(Repartido No. 429/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Servicios Jurídicos )

VISTO: El recurso de Revocación interpuesto por el Dr. Mauricio Sapiro, en representación de la empresa ADVOCAVI S.A. obrante a fs. 3 y 4 del expediente N° 257962/2.

RESULTANDO: I) Que la recurrente individualizada anteriormente presentó con fecha 25 de marzo de 2021, recursos de revocación y jerárquico contra la Resolución (GDA) N° 034/2021, de fecha 26 de febrero de 2021, obrante a fs. 251-253 del expediente N° 257962/0, por la cual se resolvió adjudicar la Licitación Abreviada N° 1500172700, convocada para la compra de extintores portátiles, repuestos y gabinetes, en forma dividida a las firmas: DEMAX S.A. y ADVOCAVI S.A.

II) Que Servicios Jurídicos en informe obrante a fs. 19-21 del expediente mencionado en el VISTO analizo el aspecto formal, señalando que corresponde considerar únicamente el Recurso de Revocación, dado que el acto administrativo que se recurre fue adoptado en virtud de atribuciones delegadas, imputándose al Directorio, informando, asimismo, que la denegatoria ficta acaecerá el día 30 de agosto de 2021. No obstante el vencimiento del plazo no exime al Organismo de su obligación de pronunciarse sobre el fondo del asunto (artículo 6 Ley N° 15.869).

III) En cuanto al aspecto de fondo, a fs. 29-33 del expediente informado anteriormente, la recurrente fundamenta el recurso presentado, expresando que:

a) "Respecto al ITEM 1...debemos realizar los siguientes descargos, en primer lugar, respecto al año de fabricación de los extintores, la compareciente cumple en tiempo y forma con dicho requisito en virtud de que surge del pliego de Licitación Abreviada N° 1500172700, que fue dispuesto por ANCAP en el 2020, y que, en sus Condiciones Particulares, Sección I, Recepción y apertura de las Ofertas, se señala para la misma la fecha 5 de octubre de 2020, Hora 15:00, por ende, cuando en el ítem I.2. del pliego señala "...los extintores deben ser fabricados en el presente año" la fecha considerada es la del 2020, aspecto éste que cumplen las muestras adjuntas por ADVOCAVI S.A....Por lo que este argumento no es válido para la falta de consideración de ADVOCAVI S.A. respecto a dichos ítems...

b) Sobre la ojiva punzonada... y considerando la normativa referenciada en el pliego UNIT 598 y 775

para dicho ítem, respecto al punzonado, no determina específicamente que el mismo deba realizarse en la ojiva, ya que la norma UNIT 775, especifica en su punto 6.1. "Los recipientes deben tener punzonado en el cuerpo o en su base (siempre que ésta no sea removible), o en una chapa auxiliar de aluminio fijada con remaches a su base" ...solicitar el punzonado en una parte específica del equipo desconociendo las normas que regulan la comercialización de los mismos, es simplemente dirigir la licitación de forma "antojadiza o caprichosa" hacia equipos comercializados por otras empresas, en este caso DEMAX S.A....

c) Sobre los ITEMS 2 y 3...la compareciente se ha extendido lo suficiente en su recurso presentado contra el pliego de la licitación, el Ente no lo ha tomado en consideración por lo que corresponde nuevamente realizar descargos respecto al mismo... Respecto a la presión de servicio de los equipos, aspecto éste por el cual se rechazan los ítems 2 y 3... el pliego señala dentro de los aspectos técnicos observables, que los extintores de Polvo ABC (4 y 8 kg), deben contar con una presión de servicios de 1,7 Mpa y sus manómetros con idéntica presión de servicio, de acuerdo a lo que establece la Norma UNIT 598 y 990 respectivamente... Este aspecto es objetable, ya que la Norma UNIT 598 indica en su numeral 5.3 Presión de servicio (Pág. 4) ... "La presión de servicio del extintor, verificada en 7.4 no debe ser mayor de 1,7 Mpa"...no existe demostración técnica, ni empírica, que con un rango de presión mayor, el extintor se desempeñe mejor... entendemos y reiteramos que direccionar a una presión de servicio único, limita de forma considerable el espectro de extintores certificados por UNIT en base a la norma UNIT 598... no evidenciando elementos de orden técnico que permita definirse en la presión de servicio... por el contrario de lo manifestado por ANCAP... que la aplicación de estos equipos de extinción para los riesgos en el cual desarrolla su actividad (manejo de combustibles), hace necesaria un rendimiento mayor en base a su presión, ya que los extintores portátiles, de las capacidades requeridas por el pliego, tienen un uso limitado... y aplican a situación de conato de incendio, y no a fuegos en volúmenes considerables... como lo es el caso de los posibles incidentes que impliquen combustibles líquidos... si bien no es necesaria la presión requerida para la tarea por todo lo antes expuesto, la administración continúa insistiendo con la misma a

sabiendas de que una única empresa en plaza... puede cumplir con dicho ítem... La igualdad de los oferentes es un principio esencial en la contratación administrativa...

CONSIDERANDO: I) Que la Gerencia Gestión de Instalaciones - Servicios de Seguridad, Vigilancia y Protección, en informe N° 22/2021, de fecha 15 de abril de 2021, obrante a fs. 37-39 del expediente N° 257962/2, manifiesta: *"Analizados los fundamentos del recurso de revocación y jerárquico contra la Res. (GDA) N° 034/2021 interpuesto por la empresa ADVOCAVI S.A., corresponde puntualizar lo siguiente: 1°) Coincidimos con lo expresado en el punto 6 en cuanto a la fecha de fabricación de los extintores, aspecto que cumplen las muestras recibidas de ADVOCAVI S.A."* 2°) En el punto 7 se brinda una interpretación de la Norma UNIT 598 que no concuerda con la nuestra. En efecto, si bien en la misma no se establece que el punzonado deba ser en la ojiva del cuerpo del extintor, sí se especifica que *"...La vida útil de los extintores manuales a base de polvo bajo presión debe ser como máximo 20 años, de acuerdo con la fecha de fabricación punzonada en el recipiente, cumpliéndose el plazo, a más tardar el último día hábil del vigésimo año"*. Y continúa *"... En caso de superarse los veinte años el extintor se mantendrá en servicio hasta el vencimiento de la última recarga"*. Dado que esta Norma es la que fija -a partir del año 2017- el tiempo máximo de vida útil de los extintores (anteriormente no tenían vencimiento), entendemos es la que determina los aspectos vinculados a tal disposición. En ese sentido, dado que la Norma reza *"... punzonada en el recipiente..."* y por definición (según Norma UNIT 529/78) *"... Recipiente: Es la pieza que constituye el cuerpo del aparato y contiene el agente extintor ... el punzonado debe estar en el cuerpo del extintor y no en la base como lo presentan las muestras remitidas por ADVOCAVI S.A. La experiencia recogida durante largos años en ANCAP indica que las bases se oxidan y desprenden del aparato, fundamentalmente en aquellas zonas cercanas al mar, por lo que al poco tiempo se pierde la identificación del extintor. ANCAP contó con integrantes en la Comisión UNIT creada para el análisis de la vida útil de los aparatos y precisamente el espíritu de la Norma en su actualización 2017 fue preservar la trazabilidad de cada equipo, lo que se logra con el punzonado en el recipiente y no en la base"*.

II) Que el pliego de condiciones en su punto I.2 - ESPECIFICACIONES E INFORMACIÓN TÉCNICA (fs. 51 del expediente N° 257962/0) establece de forma clara que *"Todos los extintores deberán ser fabricados en el presente año y contar en la ojiva punzonadas la fecha de fabricación y la matrícula."*, lo cual es considerado como requisito de admisibilidad de acuerdo a lo previsto en el punto II.5 -REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD PARA CONSIDERAR LA OFERTA (fs. 54 del expediente referido anteriormente).

III) Que en el objeto de la licitación, obrante a fs. 49 del expediente N° 257962/0, se informa que: *"La Gerencia de Abastecimiento - Procesamiento y Ejecución de Compras de ANCAP llama a Licitación Abreviada para la compra de extintores portátiles, repuestos y gabinetes, de acuerdo con las condiciones y especificaciones del presente pliego"*; extremo que era conocido por la firma ADVOCAVI S.A., tal como surge a fs. 205 del expediente señalado, donde dicha empresa declara en su oferta que: *"En todos aquellos puntos en que no hago constar de manera expresa modificación de las condiciones contenidas en el pliego respectivo, que declaro conocer, acepto las prescripciones del mismo"*.

IV) Que el artículo 63 del TOCAF establece que: *"Las ofertas deberán ajustarse razonablemente a la descripción del objeto requerido, teniendo en cuenta la complejidad técnica del mismo... Si el pliego de condiciones particulares así lo autoriza, podrán presentarse modificaciones, alternativas o variantes..."*, posibilidad que se encuentra contemplada en la licitación referida, en el punto II.4 -MODIFICACIONES O VARIANTES, obrante a fs. 54 del expediente N° 257962/0, no obstante, como se expresa en el mismo: *"No se considerarán modificaciones, apartamientos o variantes, las referidas a aspectos que estén consignados en el pliego como requisitos de admisibilidad, o aquellos requisitos sustanciales que de no observarse, provoquen el rechazo de la oferta"*; no siendo de recibo para la Administración, en el presente caso, que el punzonado de la fecha de fabricación y la matrícula se encuentre en la base del extintor, tal como propone la firma ADVOCAVI S.A., sino en el cuerpo del mismo como específicamente se solicita en el pliego.

V) Que por el informe referido en el CONSIDERANDO I), la Gerencia Gestión de Instalaciones - Servicios de Seguridad, Vigilancia y Protección agrega: *"3°) En los puntos 8 en adelante ADVOCAVI S.A. vuelve sobre*

el tema de la presión de servicio de los extintores, observación que fue respondida al contestar el recurso presentado contra el Pliego esta Licitación, expediente N° 257962/1. De todos modos, ANCAP entiende necesario contar con extintores que puedan trabajar a la máxima presión de trabajo permitida por la norma, ya que con ello se logra mayor seguridad para las personas al momento de actuar frente a un principio de incendio. Al tener presión más elevada les permite combatir el principio de incendio desde una distancia mayor, quedando más protegidos a las quemaduras por calor radiante o la intoxicación por inhalación de humo, cuya concentración crece a medida que nos acercamos al foco ígneo... Insistimos en el hecho de que la reclamante no fabrica los extintores que comercializa, sino que los importa, al igual que el resto de los proveedores que operan en la plaza uruguaya y, por consiguiente, entendemos se encuentra en idénticas condiciones para adquirir los equipos solicitados por ANCAP con las mismas características que los demás oferentes. Corresponde consignar que la idoneidad en la materia que poseen los funcionarios de ANCAP a cargo de las tareas de mantenimiento preventivo y correctivo de extintores responde, no solamente a capacitaciones teórico-prácticas recibidas a través de cursos UNIT y NFPA, sino al conocimiento empírico adquirido durante más de 30 años de trabajo dedicado... Claro está, al cumplir con dicha exigencia los equipos tienen un costo superior, dado que los manómetros de 1,7 Mpa son más costosos que los de menor presión y, en ese sentido, a los efectos de la comparación de ofertas, resulta más equitativo y justo que todos los oferentes coticen lo mismo. Asimismo, es importante destacar que el cometido que se persigue es adquirir dispositivos que cumplan con las especificaciones que resultan de utilidad para ANCAP, sin tener en cuenta el stock que cada empresa pueda tener disponible para ofrecernos... Cabe señalar, que ANCAP cuenta con extintores que datan del año 1989. Cuando en el año 2017 UNIT resolvió establecer una vida útil máxima de 20 años, pudimos reemplazar los más viejos, pero queda pendiente un número importante a sustituir de manera de dar cumplimiento a la nueva normativa".

VI) Que se reiteran las consideraciones realizadas por la Gerencia individualizada en el CONSIDERANDO V, mediante informe N° 62/2020, de fecha 2 de octubre de 2020, obrante a fs. 23-26 del expediente N° 257962/1, en el marco de los recursos de Revocación y Jerárquico interpuestos por la firma ADVOCAVI S.A.

contra el pliego de la Licitación Abreviada N° 1500172700 y por el cual dicha Gerencia no hace lugar al recurso de revocación referido.

VII) Que asimismo mediante Res. (D) N° 717/10/2020, de fecha 29 de octubre de 2020, obrante a fs. 36-42 del expediente N° 257962/1, se resolvió no hacer lugar al recurso jerárquico informado, la cual fue notificada a la firma con fecha 13 de noviembre de 2020, como surge de constancia agregada a fs. 45 del expediente N° 257962/1.

VIII) Que los ítems 2 y 3 que refieren a la solicitud de extintores con indicación de presión de servicio de 1.7Mpa. de acuerdo a lo informado en el punto I.2 -ESPECIFICACIONES E INFORMACIÓN TÉCNICA (fs. 49 del expediente N° 257962/0), constituyen requisitos de admisibilidad, de acuerdo al punto II.5 del Pliego (fs. 54 de dicho expediente) y por tanto, dado que los extintores ofrecidos por la firma ADVOCAVI S.A. poseen una presión de servicio menor (1.4 Mpa y 1.0 Mpa, respectivamente, en lugar de 1.7 Mpa), los mismos no dan cumplimiento a las condiciones técnicas requeridas.

IX) Que en virtud de lo expuesto precedentemente, la Gerencia Gestión de Instalaciones - Servicios de Seguridad, Vigilancia y Protección, entiende que no corresponde hacer lugar a la pretensión recursiva (recurso de Revocación) planteada por la firma ADVOCAVI S.A. dado que su oferta no cumple con las especificaciones técnicas requeridas por el pliego de la Licitación Abreviada N° 1500172700, convocada para la compra de extintores portátiles, repuestos y gabinetes.

ATENTO: A las facultades de que se encuentra investido,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento del recurso de Revocación interpuesto por el Dr. Mauricio Sapiro, en representación de la empresa ADVOCAVI S.A., tramitado en el expediente N° 257962/2, contra la Resolución (GDA) N° 034/2021, de fecha 26 de febrero de 2021, por la cual se resolvió adjudicar la Licitación Abreviada N° 1500172700, convocada para la compra de extintores portátiles, repuestos y gabinetes, en forma dividida a las firmas: DEMAX S.A. y ADVOCAVI S.A.

2°) No hacer lugar al recurso de Revocación interpuesto por las razones expuestas en los CONSIDERANDOS, dando noticia a la recurrente del

informe de la Gerencia Gestión de Instalaciones obrante a fs. 37-39 y de los informes de Servicios Jurídicos obrantes a fs. 19-21 y 42-59 del expediente N° 257962/2 que forman parte de la presente resolución.

3°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**2)**

(258289/0).- APROBAR EL CONVENIO DE COOPERACIÓN A SUSCRIBIR CON LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS.

(Repartido No. 445/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Gestión Humana )

VISTO: La solicitud de funcionarios que cursan carreras dictadas por la Facultad de Ciencias Económicas para que se consideren las tareas que realizan en el Organismo como parte de las prácticas formativas laborales y de esta forma sumar créditos a su escolaridad, obrante a fs. 4 y 5 del expediente N° 258289/0.

CONSIDERANDO: Que, a efectos de cumplir con lo solicitado, la Facultad de Ciencias Económicas requiere firmar con ANCAP un Convenio de Cooperación cuyo borrador obra a fs. 71 y 72 del expediente mencionado en el VISTO.

ATENTO: A las facultades de que se halla investido,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento de lo informado por la Gerencia General (la entonces Gerencia de Recursos Humanos - Relaciones Laborales) según informe obrante a fs. 74 del expediente N° 258289/0.

2°) Aprobar el Convenio de Cooperación a suscribir con la Facultad de Ciencias Económicas, en los términos del borrador obrante a fs. 71 y 72, el Anexo obrante de fs. 60 a 70, como así también los formularios obrantes a fs. 41 y 42 y fs. 43 a 45.

3°) Encomendar a Contratos - Escribanía la suscripción del Convenio mencionado.

4°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -



3)

(237274/0/0).- DENUNCIA DEL CONVENIO SUSCRITO  
CON FECHA 27/8/2007 ENTRE EL ORGANISMO Y EL  
CENTRO NACIONAL DE REHABILITACIÓN DEPENDIENTE DEL  
MINISTERIO DEL INTERIOR.  
(Repartido No. 460/2021)  
(Proyecto de resolución propuesto por Gestión Humana  
)

VISTO: El Convenio suscrito entre ANCAP y el Centro Nacional de Rehabilitación (CNR) del Ministerio del Interior de fecha 27 de agosto de 2007, según actuaciones obrantes en el expediente N° 237274/0.

RESULTANDO: I) Que el plazo de Convenio referido es de un año contado a partir de su suscripción renovable en forma automática por períodos iguales. Pudiendo rescindirse con un preaviso de por lo menos 30 días de anticipación a la fecha de renovación.

II) Que de acuerdo a lo informado por la Gerencia Gestión Humana a fs. 13, para rescindir el Convenio firmado con el Centro Nacional de Rehabilitación (CNR) -el cual dejó de existir como unidad de privación de libertad- aconseja comunicar por escrito dicha voluntad al Ministerio del Interior a tenor del borrador obrante a fs. 11.

CONSIDERANDO: I) Que el CNR suscribió el convenio mediante delegación de atribuciones que el Ministerio del Interior estableció en el Convenio Marco para la colaboración interinstitucional suscrito con ANCAP.

II) Que si bien el CNR (dependiente del Ministerio del Interior) dejó de existir como unidad de privación de libertad, el Ministerio del Interior cuenta con programas que tienen entre sus cometidos la rehabilitación de personas privadas de libertad.

III) Que resulta aconsejable comunicar por escrito al Ministerio del Interior la voluntad de ANCAP de rescindir el convenio.

IV) Que el preaviso al Ministerio del Interior deberá comunicársele con anterioridad al día 27 de julio de 2021.

ATENTO: A lo expuesto precedentemente,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento de lo informado por la Gerencia Gestión Humana a fs. 13 del expediente N° 237274/0.

2°) Denunciar el Convenio suscrito con fecha 27 de agosto de 2007, entre el organismo y el Centro

Nacional de Rehabilitación dependiente del Ministerio del Interior.

3°) Oficiar al Ministerio del Interior lo resuelto precedentemente a tenor del borrador obrante a fs. 11 del citado expediente.

4°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**4)**

(240567/13).- C O N F I D E N C I A L - RECURSO.

- - -

**5)**

(258375/1).- DESESTIMAR RECURSO DE LOS SEÑORES J. SALDIVIA, R. CHACKELSON Y A. CASURIAGA, POR NO PRESENTADA LA IMPUGNACIÓN.

(Repartido No. 463/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Servicios Jurídicos )

VISTO: El recurso de revocación tramitado en el expediente N° 258375/1, interpuesto por un grupo de funcionarios contratados contra la Res. (D) N° 44/2/2021 de fecha 4 de febrero de 2021.

RESULTANDO: I) Que los señores José María Saldivia, Ricardo David Chackelson, Juan José Ramos, Hugo Marcelo Rodríguez, Gabriel Fernando Santoro, Raúl Fabián Vales, Roque Gastón Moranzoni, Javier Marcelo Donatti, Daniel Eduardo Pons, Marcelo Eduardo Failde, Gilbert Jorge Cayón, José Luis Bueno Wagner, Wilman Gómez, Carlos Enrique Hernández, Carlos Eduardo Sosa y Antonio Casuriaga interpusieron recurso de revocación contra la Res. (D) N° 44/2/2021 de fecha 4 de febrero de 2021.

II) Que la mencionada resolución denegó la Petición presentada por los ahora impugnantes, donde solicitaban su pasaje a calidad de permanentes.

III) Que los recurrentes, coincidiendo sustancialmente con lo expuesto anteriormente en la Petición obrante de fs. 3 a 10 del expediente N° 258375/0 manifiestan que el artículo 4° del Estatuto de Funcionario de ANCAP dispone que *"Todo nombramiento tendrá carácter provisorio por un período de un año. Durante ese tiempo el funcionario podrá ser dado de baja sin expresión de causa por resolución de Directorio con 4 (cuatro) votos*

conformes. Vencido el año de prueba el funcionario quedará automáticamente confirmado en su cargo"; expresan que en ningún momento el Estatuto distingue entre "nombramiento" y "designación" como lo hace la resolución impugnada, no correspondiendo introducir una distinción donde la norma no lo hace y citan el artículo 24 de la ley N° 15.809 y el artículo 16 de la ley N° 16.226.

CONSIDERANDO: I) Primeramente que los señores Saldivia, Chackelson y Casuriaga, no acreditaron el voto ni el pago de la multa sustitutiva respecto del acto eleccionario departamental y municipal de fecha 27 setiembre de 2020, sobre el cual únicamente se informa a fs. 49 del expediente mencionado en el VISTO que los "tripulantes Chackelson, Saldivia, (...) y Casuriaga no votaron en las departamentales pues estaban embarcados, el trámite que realizaron ante la corte electoral es el 25796", por lo cual se entiende que respecto de ellos no se dio cumplimiento de la obligación establecida en el artículo 9 de la ley N° 16.017 y corresponde en consecuencia tener la impugnación por no presentada.

II) Que se entiende que las razones expuestas por los recurrentes, las que sustancialmente coinciden con las ya expuestas en ocasión de la mencionada Petición obrante de fs. 3 a 10 del expediente N° 258375/0 no resultan de recibo, atento a lo informado por Servicios Jurídicos a fs. 35 y ss. de ese mismo expediente y atento también a las razones expuestas en la resolución impugnada.

III) Que se considera que, al contrario de lo expuesto en la impugnación, la Res. (D) N° 44/2/2021 recurrida no introduce una distinción dentro de lo previsto en el Estatuto, sino que refiere a una cuestión diferente, en efecto el mencionado artículo 4° del Estatuto refiere a los funcionarios de carácter permanente, mientras que los funcionarios contratados bajo régimen de contrato de función pública (como lo son los recurrentes) no revisten la condición de funcionario permanente.

IV) Que la Res. (D) N° 441/5/2018 de fecha 31 de mayo de 2018, (anterior a las contrataciones de los recurrentes), en su artículo 3° expresa que en "...todos los casos de contrataciones de función pública deberá cumplirse con lo previsto en el artículo 504 de la ley N° 18.362 de fecha 6 de octubre de 2008 y Art. 16 de la ley N° 16.226 de fecha 29 de octubre de 1991"; siendo que la primera de estas disposiciones faculta a ANCAP a designar personal en calidad de función pública sin necesidad

del pronunciamiento previo de la Oficina Nacional del Servicio Civil.

V) Que por su parte el artículo 16 de la ley N° 16.226 dispone que *"En las contrataciones de función pública para funciones permanentes, la reválida operará en forma automática al vencimiento del plazo contractual y en las mismas condiciones del contrato original, salvo expresa resolución contraria del Poder Ejecutivo"*. (o en el caso de ANCAP este Directorio conforme Res. (D) N° 441/5/2018) y el inciso segundo de dicho artículo 16 establece que *"Si mediar el propósito de la Administración de no renovar el contrato, deberá comunicárselo al contratado con una antelación de por lo menos dos meses antes del referido vencimiento"*, solución que es recogida en el artículo 7 de la Res. (D) N° 441/5/2018.

VI) Que entonces, lo resuelto por la Administración fue conforme a Derecho y el Art. 4 del Estatuto del Funcionario, será de aplicación una vez se dicte el acto de nombramiento de un funcionario en calidad de permanente; quedando entonces demostrado que lo actuado no resulta contrario al Estatuto ni implica introducir una distinción no prevista en él.

VII) Que además debe tenerse presente que todas las resoluciones por las que se decidió las contrataciones de los recurrentes (mencionadas a fs. 33 del expediente N° 258375/0) explícitamente ya disponían que dichas contrataciones eran por el plazo de un año, renovable, no pudiendo superar los tres años.

VIII) Que se entiende que las prórrogas de las respectivas contrataciones han operado automáticamente, en la medida que el año del contrato de función pública ya operó, sin que mediara, con la antelación dispuesta normativamente, notificación de la Administración relativa a no prorrogar los mismos, y que dichas prórrogas, conforme a lo expresado en el cuerpo del presente informe, constituyen una de las opciones que puede adoptar la Administración en el marco de la normativa reseñada, no constituyendo una obligación para la misma el pasaje a permanente de los reclamantes.

IX) Que en cuanto al Principio de Igualdad mencionado por los recurrentes no ha sido vulnerado, en tanto no se ha dispensado un tratamiento diferencial o discriminatorio a estas personas respecto de otras en igual situación, ni se han introducido diferenciaciones artificiales, como expresan los recurrentes.

X) Que por lo expuesto aquí y anteriormente en la Res. (D) N° 44/2/2021 se entiende que la misma no resulta contraria a Derecho.

ATENTO: A las facultades de que se encuentra investido,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento del recurso de revocación interpuesto por los interesados mencionados en el RESULTANDO I contra la Res. (D) N° 44/2/2021 de fecha 4 de febrero de 2021.

2°) Desestimar, por las razones expuestas precedentemente, el mencionado recurso y en el caso de los señores José María Saldivia, Ricardo David Chackelson y Antonio Casuriaga, tener por no presentada la impugnación, a la luz de lo expresado en el CONSIDERANDO I de la presente resolución.

3°) Notifíquese la presente resolución a los interesados, encomendando ello a la Gerencia de Servicios Jurídicos, Contratos y Escribanía.

4°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**6)**

(257219/4).- RECURSO JERÁRQUICO INTERPUESTO POR EL FUNCIONARIO FABIO ROSSO GONZALEZ CONTRA EL RESULTADO DEL CONCURSO DE SUPERVISOR DE ABASTECIMIENTO.

(Repartido No. 467/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Servicios Jurídicos )

VISTO: El recurso Jerárquico interpuesto por el señor Fabio Rosso González, obrante de fs. 4 a 5 del expediente N° 257219/4.

RESULTANDO: I) Que el recurrente individualizado en el VISTO, el 7 de marzo de 2021, presentó recursos de Revocación y Jerárquico contra el resultado del Concurso de Supervisor de Abastecimiento, el cual se tramitó en el expediente N° 257219/1.

II) Que Servicios Jurídicos en informe obrante de fs. 16 a 18 del expediente mencionado en el VISTO analizó el aspecto formal, informando que la denegatoria ficta se configurará el día 30 de setiembre de 2021. No obstante, el vencimiento del plazo no exime al Organismo de su obligación de pronunciarse sobre el fondo del asunto (artículo 6 ley N° 15.869).

CONSIDERANDO: I) Que el señor Fabio Rosso de fs. 22 a 26, fundamenta los recursos interpuestos expresando lo siguiente: "El primer ítem que funda el agravio es el relativo a la asignación del puntaje en el ítem de EXPERIENCIA, ya que correspondía 15 en virtud de la trayectoria en la Gerencia, en las tareas afines, en el cargo inmediatamente inferior, razón por la cual no se valoró conforme a derecho. Basta decir que mi representado ejerció por más de tres años el cargo de Operario del Área de Depósito y el cargo para el cual concurso y que es objeto del presente recurso es el de Supervisor de Abastecimiento en dicha área. Resulta absolutamente ilógico que no se haya asignado mayor puntaje, cuando justamente una de las funciones que realiza el Supervisor de Abastecimiento consiste en supervisar a Operarios de Depósito, es decir, supervisar el cargo que actualmente desempeña el señor Rosso, conociendo las tareas que debe realizar un Operario de Depósito que aquel que desempeño funciones como tal. Asimismo, expresa: "... Se requiere experiencia mínima en prácticas similares de por lo menos tres años, cuando uno de los concursantes que quedo en posiciones superiores, Leonardo Masdeu, ingreso el 19 de abril de 2019 y por tanto al momento del llamado (agosto 2020) apenas tenía año y cuatro meses de experiencia." "Por otra parte a mi representado se lo otorgo en la entrevista con el tribunal lo calificaron con "0" por no llevar Curriculum cuando no se encuentra estipulado en las bases dicho requisito ni en la reglamentación. Establecer una exigencia por fuera del mundo del derecho, supone una grave irregularidad".

II) Que la Gerencia de Gestión Humana, Organización y Desarrollo por informe de fecha 14 de mayo de 2021, obrante a fs. 29 del expediente N° 257219/4 manifiesta: "El reglamento de provisión de cargos vacantes en su Art. 15, literal a.4, establece que la experiencia en posiciones similares (interna o externa a ANCAP) comprenderá el tiempo mínimo que una persona debe haber desempeñado tareas que contribuyan a adquirir conocimientos para el buen ejercicio del cargo a proveer". "Es el tribunal quien define qué experiencia contribuye a adquirir dichos conocimientos. En este caso se valoró la experiencia en posiciones similares relacionadas con la tarea a desarrollar en su conjunto incluyendo la conducción de equipos, gestión, etc." "...Se tuvo en cuenta la experiencia en gestión o supervisión, consideradas como funciones más acordes al cargo a proveer."

"Al señor Leonardo Masdeu no se le valoró la experiencia como Operario Depósito, se le valoró experiencia en un cargo similar al concursado, ya que presentó una nota en tiempo y forma que avala la misma." "En la entrevista personal, la presentación del Curriculum no es obligatoria, se considera como parte de la presentación personal. Es un ítem más como puntualidad, forma de expresarse, actitud postural, etc. En definitiva, a nuestro entender los puntajes asignados no se apartan de lo establecido en la reglamentación y en las bases del llamado."

III) Que, en definitiva, se valoró la experiencia en posiciones similares relacionadas con la tarea a desarrollar y en este caso la de gestión o supervisión por ser funciones más acordes al cargo a proveer.

IV) Que no es un requisito establecido en las bases del concurso tramitado en el expediente N° 257219/1 la presentación del Curriculum y solo fue considerado por Gestión Humana tal como lo expresa a fs. 29 del expediente señalado en el VISTO como parte de la presentación personal.

V) Que, en virtud de lo expresado, la Gerencia Gestión Humana entiende que los puntajes asignados no se apartan de lo establecido en la reglamentación y en las bases del llamado, tramitado en el expediente N° 257219/1.

ATENCIÓN: A lo expuesto precedentemente y a las potestades de que se encuentra investido,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento del recurso Jerárquico presentado por el señor Fabio Rosso González contra el resultado del concurso de Supervisor de Abastecimiento tramitado en el expediente N° 257219/1.

2°) No hacer lugar al recurso Jerárquico interpuesto por las razones expuestas en el CONSIDERANDO.

3°) Dar noticia al recurrente de los informes de la Gerencia Gestión Humana, obrantes a fs. 29-32 y Servicios Jurídicos, obrantes a fs. 16-18 y 34-40 del citado expediente.

4°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

7)

(254712/4).- RECURSO DE REVOCACIÓN Y JERÁRQUICO INTERPUESTO POR EL FUNCIONARIO MICHELE JUAN DI RIENZO, CONTRA LA DENEGATORIA FICTA OCURRIDA CON RESPECTO A LA PETICIÓN PRESENTADA EL DÍA 26 DE MAYO DE 2020.

(Repartido No. 466/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Servicios Jurídicos )

VISTO: El recurso de revocación interpuesto por el funcionario señor Michele Juan Di Rienzo, obrante a fs. 3-4 del expediente N° 254712/4.

RESULTANDO: I) Que el funcionario individualizado en el VISTO, el 3 de noviembre de 2020, presentó recursos de Revocación y Jerárquico contra la denegatoria ficta ocurrida con respecto a la petición por él presentada el día 26 de mayo de 2020, tramitada en expediente N° 254712/3 (expediente fusionado). Por la misma plantea, tal como surge a fs. 3 de dicho expediente, que en el año 2018, participó y ganó un concurso por el cual fue designado como Operador Refinación C, Nivel 10 E, siendo su cargo anterior Oficial Mantenimiento Refinería A, Nivel 12 E, solicitando le sea asignado el Nivel 10 A, en virtud de entender que resulta aplicable lo dispuesto por el artículo 46 del "Reglamento para la Provisión de Cargos Vacantes".

II) Que Servicios Jurídicos en informe obrante a fs. 6-8 del expediente mencionado en el VISTO analizó el aspecto formal, informando que, para este caso, sólo corresponde considerar únicamente el recurso de Revocación, dado que el acto administrativo tácito y/o decisión ficta respecto de la petición incoada, se imputa al Directorio, señalando, asimismo, que la denegatoria ficta se configuró el 9 de abril de 2021. No obstante, el vencimiento del plazo no exime al Organismo de su obligación de pronunciarse sobre el fondo del asunto (artículo 6 ley N° 15.869).

CONSIDERANDO: I) Que la Gerencia Gestión Humana, en informe de fecha 12 de mayo de 2020, obrante a fs. 15 del expediente N° 254712/4, manifiesta: "...reiteramos que no se accede a lo solicitado por el funcionario señor Michele Di Rienzo, en base a lo informado en forma detallada en el expediente N° 254712/3 (fusionado al 254712/4)".

II) Que en el expediente fusionado N° 254712/3, dicha Gerencia, en informe de fecha 9 de noviembre de 2020, obrante a fs. 34 (adjuntando documentación a fs. 13-



33) expresa: "El señor Di Rienzo quien revistaba como Oficial Mantenimiento Refinería A (EI - Nivel 12, Posición E) se inscribió en el llamado a Operador Refinación C del año 2018, que se realizó en forma interna y externa en paralelo. Luego de realizado el curso de selección, resultó clasificado por lo cual, desde el 7 de marzo de 2019, pasó a ocupar un cargo de Operador Refinación C (EI - Nivel 10 - Posición E). Dado que el funcionario estaba concursando por un nivel inferior al que poseía y como es de práctica, firmó una constancia donde aceptó la rebaja salarial que pudiera corresponder (fs. 13). De acuerdo con lo establecido en el Art. 52 del Reglamento para la Provisión de Cargos Vacantes (fs. 24) se establece que los ascensos en la carrera de refinación se regirán por lo dispuesto en la Res. (D) N° 538/6/2009. En la misma se define que el Operador Refinación C debe ingresar por el Nivel 10 - Posición E, al cabo de dos años luego de confirmado puede pasar a la Posición I, con dos evaluaciones aceptables, para pasar a la Posición A, se requiere aprobar una prueba práctica de la primera área además de dos años más de actuación aceptable (fs. 29). Es decir, las posiciones horizontales y verticales de la carrera de Operador están asociadas a evaluación, antigüedad y pruebas que van demostrando competencia del funcionario. Por todo lo expuesto, el señor Di Rienzo no posee los conocimientos para desempeñar el cargo en otras posiciones, por lo cual se considera que no es de recibo su solicitud".

III) Que en el presente caso resulta de aplicación lo dispuesto en el artículo 52 (Capítulo C) Regímenes Especiales) del "Reglamento para la provisión de cargos vacantes", el cual luce a fs. 24 del expediente N° 254712/3, el cual establece: "(Refinación) Los ascensos en la carrera de refinación se regirán por lo dispuesto en la Res. (D) N° 538/6/2009".

IV) Que por dicha resolución (obrante a fs. 187-189 del expediente N° 236781/16) se aprueba la carrera funcional de Operador de Refinación, la cual se adjunta a fs. 27-33 del expediente N° 254712/3 y por la que se dispone a fs. 27: "La carrera funcional de un Operador de Refinería se inicia en el Cargo de Operador Refinación C..." con posibilidades tanto de ascenso vertical como de corrimiento horizontal, informándose a fs. 28 -33, los criterios a efectos de acceder a los mismos (los cuales se relacionan con ciertos aspectos, como ser: evaluación, antigüedad y

pruebas), así como los niveles salariales para cada una de las posiciones de dicha carrera.

V) Que a fs. 13 del expediente N° 254712/3 figura constancia de notificación realizada al señor Di Rienzo, a efectos de recabar su consentimiento frente a la rebaja salarial que pudiera corresponder en caso de resultar seleccionado en el proceso selectivo del cual participó, para proveer cargos de Operador Refinación C del año 2018.

VI) Que luego de finalizado el proceso selectivo respectivo, el señor Michele Di Rienzo paso a ocupar, con fecha 7 de marzo 2019, un cargo de Operador Refinación C (EI - Nivel 10 - Posición E), como indica la normativa, verificándose, de acuerdo a la información que surge del Sisper + agregada a fs. 17, su pasaje a la siguiente posición en la Carrera Horizontal I, con fecha 7 de marzo de 2021, conforme a los criterios que se encuentran detallados en la carrera funcional de los Operadores de Refinería.

VII) Que en virtud de lo expuesto y de acuerdo a lo informado precedentemente, se entiende que no corresponde hacer lugar a la pretensión recursiva planteada por el señor Michele Juan Di Rienzo, en la medida que los ascensos verticales y corrimientos horizontales del cargo que ocupa, se rigen por los criterios establecidos para la carrera funcional de Operador de Refinación, aprobada por Res. (D) N° 538/6/2009 y conforme a la cual el inicio en dicha carrera se realiza en el Cargo de Operador Refinación C, brindándose posteriormente y en virtud de la consideración de un conjunto de elementos (evaluación, antigüedad y pruebas), la posibilidad de acceso a los ascensos y corrimientos referidos.

VIII) Lo informado por la Gerencia Gestión Humana a fs. 13-34 del expediente N° 254712/3 y por la Gerencia de Servicios Jurídicos a fs. 18-26 del expediente N° 254712/4.

ATENTO: A lo expuesto precedentemente y a las potestades de que se encuentra investido,

#### EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento del recurso de Revocación presentado por el funcionario señor Michele Juan Di Rienzo, contra la denegatoria ficta ocurrida con respecto a la petición por él presentada el día 26 de mayo de 2020, tramitada en expediente N° 254712/3.

2°) No hacer lugar al recurso de Revocación interpuesto por las razones expuestas en el CONSIDERANDO.

- 3°) Dar noticia al recurrente de los informes de la Gerencia Gestión Humana, obrantes a fs. 15 del expediente N° 254712/4 y fs. 13-34 del expediente N° 254712/3 y de los informes de Servicios Jurídicos obrantes a fs. 6-8 y 18-26 del expediente N° 254712/4, que forman parte de la presente resolución.
- 4°) Establecer que la presente no reabre la vía administrativa con relación al acto originario y lesivo que ha quedado firme.
- 5°) Vuelva a la Secretaria General a sus efectos.

- - -

## 8)

(190972/0/0).- BORRADOR DE "PROCEDIMIENTO GENERAL PARA LA ELABORACIÓN, APROBACIÓN Y MANTENIMIENTO DE NORMAS DE GESTIÓN" EDICIÓN 2.

(Repartido No. 464/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Medio Ambiente, Seguridad, Salud y Calidad con modificaciones de Servicios Jurídicos)

VISTO: La necesidad de actualizar el "Procedimiento General para la Elaboración, Aprobación y Mantenimiento de Normas de Gestión", dado el tiempo transcurrido desde su última revisión, según actuaciones obrantes en el expediente N° 190972/0/0.

RESULTANDO: Que se ha realizado un borrador del "Procedimiento General para la Elaboración, Aprobación y Mantenimiento de Normas de Gestión" Edición 2, obrante de fs. 307 a 316 del citado expediente, que especifica con mayor detalle los aspectos relativos a la emisión y aprobación.

CONSIDERANDO: I) Que el borrador de procedimiento propuesto fue puesto en conocimiento de las Gerencias: Servicios Jurídicos, Auditoría y Riesgo y Comunicación Institucional, tal como surge a fs. 301-306 del expediente referido en el VISTO.

II) Que se recibieron aportes de la Gerencia Auditoría y Riesgo relativos a la dificultad para gestionar los disensos entre las diferentes áreas en la elaboración y aprobación de una norma de gestión, obrantes a fs. 303-304, los cuales fueron incorporados en el punto 6.3.2 del borrador referido.

ATENTO: A lo expuesto precedentemente,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Aprobar el borrador de "Procedimiento General para la Elaboración, Aprobación y Mantenimiento de Normas de Gestión" Edición 2, obrante de fs. 307 a 316 del expediente N° 190972/0/0.

2°) Encomendar a la Gerencia de Medio Ambiente, Seguridad, Salud y Calidad, área de Gestión de la Calidad, la fijación de la fecha de su entrada en vigencia y la difusión del procedimiento que se aprueba por el artículo 1° de la presente resolución.

3°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

## 9)

(202766/0/0).- BORRADOR DE LA NORMA DE USO DE EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL.

(Repartido No. 465/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Medio Ambiente, Seguridad, Salud y Calidad con modificaciones de Servicios Jurídicos)

VISTO: La necesidad de actualizar el contenido de los documentos Norma de Uso de Equipos de Protección Personal y procedimiento de Reporte e Investigación de Incidentes y de crear un nuevo documento guía de Clasificación de Incidentes de Seguridad de Procesos, resumiendo los principales lineamientos para clasificar incidentes de seguridad de procesos, según actuaciones obrantes en el expediente N° 202766/0/0.

RESULTANDO: Que se han elaborado borradores de los documentos existentes y de la nueva guía de Clasificación de Incidentes de Seguridad de Procesos, los cuales se agregan a fs. 232-267 del citado expediente.

CONSIDERANDO: I) Que los borradores de los documentos existentes son actualizaciones que no modifican sustancialmente el contenido de las versiones anteriores y que la nueva guía es sólo para uso por parte de Seguridad Industrial.

II) Que se cuenta con la conformidad de las áreas de Gestión de Depósito Inventario y Logística y Salud Ocupacional, para los mencionados documentos, tal como surge a fs. 227-228 del expediente N° 202766/0/0.

ATENCIÓN: A lo expuesto precedentemente,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento de lo informado por la Gerencia Medio Ambiente, Seguridad, Salud y Calidad obrante a fs. 230 del expediente N° 202766/0/0.

2°) Aprobar el borrador de la norma de Uso de Equipos de Protección Personal, que figura de fs. 232 a 250 del mencionado expediente.

3°) Aprobar los borradores del procedimiento de Reporte e Investigación de Incidentes y de la guía de Clasificación de Incidentes de Seguridad de Procesos, incluidos de fs. 251 a 260 y fs. 261 a 267, respectivamente.

4°) A efectos de una mayor diligencia para su actualización e incorporación de mejores prácticas y en base a lo dispuesto en el Procedimiento General para la Elaboración, Aprobación y Mantenimiento de Normas de Gestión, aprobado por Res. (D) N° 90/2/2019, delegar en la Gerencia General la aprobación de futuras modificaciones de la norma de Uso de Equipos de Protección Personal.

5°) A efectos de una mayor diligencia para su actualización e incorporación de mejores prácticas y en base a lo dispuesto en el Procedimiento General para la Elaboración, Aprobación y Mantenimiento de Normas de Gestión, aprobado por Res. (D) N° 90/2/2019, delegar en la Gerencia de Medio Ambiente, Seguridad, Salud y Calidad la aprobación de futuras modificaciones del procedimiento de Reporte e Investigación de Incidentes y de la guía de Clasificación de Incidentes de Seguridad de Procesos.

6°) Encomendar a la Gerencia de Medio Ambiente, Seguridad, Salud y Calidad, la comunicación de los documentos que se aprueban por los artículos 2° y 3° de la presente resolución a las Gerencias y áreas involucradas y la fijación de la fecha de su entrada en vigor.

7°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**10)**

(258741/0).- BORRADOR DE CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL A SER SUSCRITO ENTRE ANCAP Y AFE.

(Repartido No. 475/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Servicios Jurídicos )

VISTO: Las actuaciones contenidas en el expediente N° 258741/0 relacionadas con la firma de una serie de

documentos a ser suscritos por esta Administración con AFE y SERVICIOS LOGÍSTICOS FERROVIARIOS S.A. ("SELF").

RESULTANDO: I) Que según consta a fs. 21, 23 y 32 del expediente N° 258741/0, AFE notificó a ANCAP la aprobación por parte de su Directorio del Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional y de sendos Memorándums según copias que lucen de fs. 34 a 38 y 24 a 31 respectivamente del referido expediente.

II) Que la Gerencia Servicios Jurídicos analizó la documentación referida en el RESULTANDO que antecede y según surge de Informe que luce a fs. 65 los mismos no merecían observaciones jurídicas.

CONSIDERANDO: Lo relevado en los RESULTANDO, el Directorio entiende conveniente aprobar la firma del Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional a ser suscrito entre ANCAP y AFE, así como los Memorándum respecto a combustibles y cemento portland - piedra caliza a ser suscrito entre ANCAP y SELF según los borradores referidos en el RESULTANDO I.

ATENTO: A las facultades de que se encuentra investido,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento de la documentación remitida por AFE que consta de fs. 21 a 38 del expediente N° 258741/0.

2°) Aprobar el borrador de Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional a ser suscrito entre ANCAP y AFE, así como los Memorándums a ser suscritos entre ANCAP y SELF que obran de fs. 34 a 38 y 24 a 31 respectivamente del expediente N° 258741/0.

3°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**11)**

(258830/0).- [APLAZADO] NO REINSCRIPCIÓN DE EMBARGOS QUE SE ENCUENTREN ACTUALMENTE TRABADOS, ASÍ COMO DE LOS QUE SEAN TRABADOS A PARTIR DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN, POR MONTOS QUE NO SUPEREN EL 2% DEL MÍNIMO IMPONIBLE INDIVIDUAL DEL IMPUESTO AL PATRIMONIO.

(Repartido No. 473/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Servicios Jurídicos )

VISTO: El costo que implica para la Administración la reinscripción de los embargos que se encuentran

trabados por montos exigüos, obrante en el expediente N° 258830/0.

RESULTANDO: I) Que Servicios Jurídicos - Contencioso tiene a su cargo el trámite de la inscripción y sucesivas reinscripciones de los embargos trabados en los juicios ejecutivos tramitados, tratándose generalmente de embargos genéricos, sobre créditos, bienes y acciones.

II) Que las reinscripciones se realizan cada cinco años por el plazo de hasta treinta años, en virtud de lo dispuesto en la Ley N° 16.871.

III) Que el trámite para inscribir y reinscribir los embargos consiste en la comparecencia de ANCAP mediante escrito ante el Juzgado que haya conocido en el juicio ejecutivo, solicitando el libramiento del oficio correspondiente, a efectos de su posterior inscripción en el Registro.

CONSIDERANDO: I) Que muchos de los embargos que se encuentran actualmente inscriptos y reinscriptos, lo son por montos inferiores a \$ 100.000.

II) Que la reinscripción de dichos embargos implica para la Administración el pago de la tasa de inscripción correspondiente, más las horas de trabajo de los funcionarios intervinientes en el trámite (funcionario que realiza el escrito judicial para reinscribir el embargo y funcionario que controla la exactitud de los datos que se exigen para su reinscripción y procede a la firma del escrito).

III) Que, en casos de trámites en el interior, además de los gastos antes referidos, se le abona a una gestoría la realización de cada trámite, a excepción de aquellos que deben realizarse en ciudades o pueblos donde no prestan servicios las gestorías, casos en los que deben ser gestionados por funcionarios de ANCAP. En tales casos, a los gastos referidos en el CONSIDERANDO anterior deben adherirse las horas de trabajo del chofer que traslada al funcionario que realiza los trámites, con la percepción de los viáticos correspondientes por parte de ambos funcionarios.

IV) Que las gestiones en el interior del país implican al menos dos concurrencias al interior: una a efectos de presentar el escrito y otra a efectos de retirar el oficio confeccionado y presentarlo en el Registro correspondiente, con los gastos que ello conlleva.

V) Que actualmente, las gestiones referidas se realizan respecto de todos los embargos, sin importar el monto de la deuda, cuando en ciertas oportunidades los gastos que genera el trámite superan la cuantía

del posible crédito a cobrar, siendo nula la posibilidad de cobro en un alto porcentaje de los casos.

VI) Que mediante Res. (D) N° 315/9/995, teniendo en cuenta una situación similar a la referida en los CONSIDERANDO anteriores, se autorizó a no iniciar acciones judiciales cuando el monto de la multa impuesta por infracciones a las normas sobre alcoholes y bebidas, no supere el 2% del mínimo imponible individual del impuesto al Patrimonio, porcentaje que actualmente equivale a la suma de \$ 98.740.

ATENTO: A las facultades de que se encuentra investido,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento de lo informado por Servicios Jurídicos - Contencioso, de fs. 3 a 7 del expediente N° 258830/0.

2°) Autorizar la no reinscripción de los embargos que se encuentren actualmente trabados, así como de los que sean trabados a partir del dictado de la presente resolución, por montos que no superen el 2% (dos por ciento) del mínimo imponible individual del impuesto al Patrimonio.

3°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**12)**

(235307/13).- [APLAZADO] [APLAZADO] [APLAZADO]  
COMUNICACIÓN AL DIRECTORIO DE TALOBRAS S.A., RESPECTO DEL CAMBIO DE CONTROLADOR/ACCIONISTA DE LA SOCIEDAD PETROBRAS URUGUAY S.A.

(Repartido No. 474/2021)

(Para este asunto no se propone proyecto de resolución)

- - -

**13)**

(250776/3).- REUBICACIÓN DE LAS FUNCIONARIAS DEL MIEM, ING. CECILIA SAN ROMÁN Y LA ING. QUÍM. LARISA MACHADO

(Repartido No. 450/2021)



(Proyecto de resolución propuesto por Sub Gerencia General Asuntos Estratégicos )

VISTO: El Convenio Marco de Cooperación suscrito entre ANCAP y el Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM), aprobado por Res. (D) Nos. 259/4/2016 de fecha 26 de abril de 2016 y 301/5/2016 de fecha 5 de mayo de 2016 y su respectiva extensión suscrita con fecha 29 de julio de 2020, que luce de fs. 118 a 119 del expediente N° 250776/0.

RESULTANDO: Que mediante la Res. (D) N° 728/10/2020 de fecha 29 de octubre de 2020, se resolvió oficiar al Ministerio de Industria, Energía y Minería la solicitud de designación de la Ing. Cecilia San Román y la Ing. Quím. Larisa Machado, para desarrollar funciones de apoyo y asesoramiento en ANCAP en la Gerencia de Planificación y Desarrollo, en el marco de dicho Convenio de Cooperación.

CONSIDERANDO: El ajuste de la estructura organizativa de ANCAP según Res. (D) N° 264/5/2021.

ATENTO: A lo expuesto precedentemente,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Disponer que la Ing. Cecilia San Román (C.I. N° 3.724.971-8) pase a desarrollar funciones en la Sub Gerencia General de Asuntos Estratégicos y la Ing. Quím. Larisa Machado (C.I. N° 3.154.338-8) pase a desarrollar funciones en la Gerencia Desarrollo de Negocios, en el marco del Convenio de Cooperación existente entre ANCAP y el MIEM vigente desde el 25 de mayo de 2016, cuya extensión fue suscrita con fecha 29 de julio de 2020.

2°) Oficiar el Ministerio de Industria, Energía y Minería comunicándole la presente resolución.

3°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**14)**

(252583/3).- C O N F I D E N C I A L - SUMINISTRO.

- - -

**15)**

(252583/10).- MANTENER VIGENTE LA OFERTA DE SUMINISTRO DE GAS NATURAL DE YPF A ANCAP.

(Repartido No. 462/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Gas Natural )

VISTO: La Oferta de Venta de Gas Natural de YPF aceptada por ANCAP por Res. (D) N° 114/2/2020 para el suministro a Uruguay adjunta a fs. 62 a 80 del expediente N° 252583/10.

CONSIDERANDO: I) Que conforme al punto 5 de su oferta a fs. 65, la misma está condicionada al cumplimiento de determinadas condiciones suspensivas, entre las cuales se encuentra la obtención por parte de YPF del permiso de exportación correspondiente y si las Condiciones Suspensivas no se cumplieran al 31 de marzo de 2020, las Partes podrán acordar los ajustes a realizar en la Oferta con el objetivo de dar cumplimiento a las Condiciones Suspensivas y/o la prórroga del plazo de cumplimiento de las Condiciones Suspensivas.

II) Que a la fecha las Autoridades Argentinas no otorgaron el permiso de exportación para esta oferta, por lo que YPF ha solicitado mediante notas obrantes a fs. 147-148, 151-152, 155-156 y 162-163, prórrogas del plazo de cumplimiento de las Condiciones Suspensivas.

III) Que la ex Gerencia Gas Natural - Jefatura de Operaciones y Suministro, actualmente dependiente de la Gerencia Comercial, en informe a fs. 160, informa que entendió conveniente mantener abiertas opciones de abastecimiento de gas natural, por lo que ha aceptado lo planteado por YPF mediante notas que se adjuntan a fs. 149, 153, 157 y 164 y, en consecuencia, el cumplimiento de las condiciones suspensivas se ha prorrogado hasta el 30 de setiembre de 2021.

ATENTO: A lo expuesto,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento de lo informado por la ex Gerencia Gas Natural - Jefatura de Operaciones y Suministro de la Gerencia Comercial a fs. 160 y 165 del expediente N° 252583/10, referente a la Oferta de Venta de Gas Natural de YPF a ANCAP.

2°) Ratificar lo actuado por la ex Gerencia Gas Natural - Jefatura de Operaciones y Suministro de la Gerencia Comercial, a los efectos de mantener vigente la oferta de suministro de gas natural de YPF.

3°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**16)**

(256626/0).- C O N F I D E N C I A L - FIDEICOMISO

- - -

**17)**

(258542/0).- INTEGRACIÓN DE LA NÓMINA DE  
FUNCIONARIOS DESIGNADOS EN LA COMISIÓN ASESORA DE  
ADJUDICACIÓN PARA LA CONVOCATORIA A LICITACIÓN  
PÚBLICA N° 1600160800  
(Repartido No. 447/2021)  
(Proyecto de resolución propuesto por Servicios  
Jurídicos )

VISTO: Las actuaciones referidas a la convocatoria a  
Licitación Pública N° 1600160800, para contratar la  
Remodelación del Sistema de Protección Contra  
Incendio (SPCI) de Planta Logística La Tablada.

RESULTANDO: I) Que la Gerencia General por Res. (GG)  
N° 019/2021 de fecha 3 de febrero de 2021, que luce a  
fs. 179 y 180, autoriza la convocatoria a dicha  
licitación y establece la nómina de funcionarios que  
integrará la Comisión encargada de la redacción del  
Pliego de Condiciones que regirá el referido llamado.  
II) Que dicha Gerencia por Res. (GG) N° 053/2021 de  
fecha 27 de abril de 2021, que luce a fs. 307,  
aprueba el Pliego respectivo.

III) Que el Directorio por Res. (D) N° 390/6/2016 de  
fecha 9 de junio de 2016, dispuso que, en todo  
proceso de adquisición de bienes o contratación de  
servicios, cualquiera fuera el procedimiento, cuyo  
ordenador sea el Directorio, entre otras cosas deberá  
aprobar la propuesta de conformación de la Comisión  
Asesora de Adjudicación.

CONSIDERANDO: I) Que las áreas involucradas  
designaron para esta licitación los miembros que  
integrarán la Comisión Asesora de Adjudicación.

II) Que dicha Comisión actuará sin perjuicio del  
contralor a cargo de la Gerencia Servicios Jurídicos  
a quien se remitirán las actuaciones, incluido el  
informe generado por dicha Comisión.

III) Que la Comisión Asesora de Adjudicación  
(incluyendo el informe técnico) tendrá un plazo de  
hasta 50 (cincuenta) días calendario para expedirse y  
posteriormente para los trámites de gestión de la  
compra, ordenación e intervención del gasto se  
contará con otros 90 (noventa) días calendario.

ATENTO: A lo expuesto precedentemente,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

- 1°) Establecer que la Comisión Asesora de Adjudicación para la convocatoria a Licitación Pública N° 1600160800, para contratar la Remodelación del Sistema de Protección Contra Incendio (SPCI) de Planta Logística La Tablada, estará integrada por los siguientes funcionarios:  
Gonzalo Tellechea (Gerencia Servicios Jurídicos);  
Luisina Abreu (Gerencia Económico Financiera);  
Miguel Lazarte (Gerencia Ingeniería);  
Liliana Hernández (Gerencia Medio Ambiente, Seguridad, Salud y Calidad);  
Karina Vergara (Gerencia Abastecimiento).
- 2°) La Comisión designada precedentemente será coordinada por el integrante de la Gerencia de Abastecimiento, contando con un plazo de hasta 50 (cincuenta) días calendario para expedirse.
- 3°) Establecer que los Servicios Jurídicos dispondrán de un plazo de 5 (cinco) días hábiles para la intervención a la que refiere el CONSIDERANDO II de la presente.
- 4°) Comuníquese a los interesados.
- 5°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**18)**

(257996/0).- INFORME DE LA GERENCIA  
INGENIERÍA REFERENTE A LA UNIDAD DE  
VISBREAKING.  
(Repartido No. 449/2021)  
(Para este asunto no se propone proyecto de  
resolución)

- - -

**19)**

(254456/18).- NECESIDAD DE SOLICITAR TRASPOSICIONES  
AL PRESUPUESTO PÚBLICO 2021.  
(Repartido No. 459/2021)  
(Proyecto de resolución propuesto por Gerencia  
Comercial con modificaciones de Servicios Jurídicos)

VISTO: Los artículos 1, 2, 34 y 35 del Decreto N°  
327/018 del 15 de octubre de 2018, por el cual el  
Poder Ejecutivo aprueba el Presupuesto de ANCAP del  
ejercicio en curso, (Presupuesto de ANCAP del

ejercicio 2019 y que, por prórroga automática -Art. 228 de la Constitución de la República- rige para el Presupuesto 2021) indicando, explícitamente que las trasposiciones entre grupos de un mismo programa serán aprobadas por el Directorio de ANCAP y comunicadas a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), así como la resolución del Tribunal de Cuentas de la República N° 1891/018 y lo informado por la Gerencia de Ventas Mercado Interno en informe de fs. 3 a 5 del expediente N° 254456/18.

CONSIDERANDO: I) Que de acuerdo a lo informado por la Gerencia de Ventas Mercado Interno, de la revisión de las necesidades planteadas para este año de la referida Gerencia en todos sus compromisos, se observa que tanto para los Gastos Gestionables como para los No Gestionables del Rubro 2, el monto asignado para cubrirlas es insuficiente.

II) Que los referidos gastos y compromisos refieren a diferencias de cambio y de ajuste para el mantenimiento del Sistema SISCONVE, retribuciones por el uso de estaciones de servicio para la entrega de Lubricantes ANCAP, descuentos y bonificaciones que se otorgan a los Organismos Oficiales por venta de Lubricantes, fletes de la distribución secundaria de combustibles hasta tanto la Unidad Reguladora de Servicios de Energía y Agua (URSEA) no regule el régimen de transporte secundario de combustibles líquidos, gastos de teléfono por Servicios SISCONVE y pago de tributos.

ATENCIÓN: A lo expuesto precedentemente,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento de lo informado de fs. 3 a 5 del expediente N° 254456/18 por la Gerencia de Ventas Mercado Interno referente a la necesidad de solicitar trasposición al Presupuesto Público 2021.

2°) Autorizar la siguiente trasposición de partidas al Presupuesto Público 2021: Plan Operativo Programa Energía

Del Rubro 7 \$ 184.000.000

Al Rubro 2 del Controlador C08 \$ 184.000.000

3°) Oficiar al Poder Ejecutivo (Ministerio de Industria, Energía y Minería y Oficina Planeamiento y Presupuesto), a tenor de los borradores obrantes a fs. 6 y 7 del citado expediente.

4°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

20)

(227500/127).- DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE A GASODUCTO CRUZ DEL SUR S.A. A REMITIR AL PODER EJECUTIVO, EN EL MARCO DE LO DISPUESTO POR LA LEY N° 17.292, ASÍ COMO DE LOS CRITERIOS ADOPTADOS POR RES. (D) N° 660/10/2004.  
(Repartido No. 458/2021)  
(Proyecto de resolución propuesto por Gas Natural con modificaciones de Servicios Jurídicos)

VISTO: Lo dispuesto en el Art. 7° de la Ley N° 17.292 en lo que se refiere a las Sociedades Comerciales en las que participen los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados de dominio industrial y comercial del Estado respecto a las obligaciones de las personas jurídicas de derecho privado en las que el Estado reviste la calidad de accionista directo o indirecto.

RESULTANDO: I) Que el artículo 7° de la Ley N° 17.292, no indica taxativamente qué documentación específica de las empresas vinculadas se deberá remitir al Poder Ejecutivo.

II) Que el Directorio de ANCAP adoptó la Res. (D) N° 660/10/2004 de fecha 6 de octubre de 2004 por la cual aprobó un criterio en donde se definen los documentos e informes a remitir al Poder Ejecutivo (que luce a fs. 66 y ss. del expediente N° 233093).

CONSIDERANDO: I) Que en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 7° de la Ley N° 17.292 corresponde remitir al Poder Ejecutivo copia de la siguiente documentación, obrante en el expediente N° 227500/127, relativa a Gasoducto Cruz del Sur S.A.:

- a) Copia de Memoria y Estados Financieros correspondientes al ejercicio 2020 (fs. 67 a 77 y fs. 21 a 66).
- b) Copia del proyecto de distribución de utilidades (fs. 76).
- c) Copia del Informe de la Comisión Fiscal (fs. 78 a 84).
- d) Copia del Acta de Directorio N° 201 de fecha 2 de marzo de 2021, donde se convoca a la Asamblea Ordinaria de Accionistas (fs. 8 a 20).
- e) Copia del Acta de la Asamblea Ordinaria de Accionistas de fecha 29 de marzo de 2021 (fs. 110 a 114).
- f) Copia de la Res. Pres. (Urgente) de fecha 24 de marzo (fs. 101 a 104) y la Res. (D) N° 257/4/2020 (fs. 106 a 109) por la que se mandató al

representante de ANCAP a los efectos de actuar en la Asamblea referida en el punto e).

ATENCIÓN: A lo expuesto precedentemente,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento del informe de la entonces Gerencia Comercialización de Energéticos - Gas Natural, obrante de fs. 115 del expediente N° 227500/127, relacionado con la documentación correspondiente a Gasoducto Cruz del Sur S.A. a remitir al Poder Ejecutivo, en el marco de lo dispuesto por la Ley N° 17.292, así como de los criterios adoptados por Res. (D) N° 660/10/2004.

2°) Tomar conocimiento del Acta de Asamblea Ordinaria de Accionistas de Gasoducto Cruz del Sur S.A., efectuada el 29 de marzo de 2021, en la cual se puede constatar que el representante de ANCAP en dicha Asamblea ha dado cumplimiento a lo dispuesto en la Res. Pres. (Urgente) de fecha 24 de marzo de 2021 y la Res. (D) N° 170/3/2021 del 25 de marzo de 2021.

3°) Oficiar al Ministerio de Industria, Energía y Minería a tenor del borrador obrante a fs. 118 del expediente referido, remitiendo copia de la documentación reseñada en el CONSIDERANDO

4°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -

**21)**

(238508/151).- OFICIAR AL PODER EJECUTIVO COPIA DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A GAS SAYAGO S.A. (EN LIQUIDACIÓN).

(Repartido No. 461/2021)

(Proyecto de resolución propuesto por Gerencia Comercial con modificaciones de Servicios Jurídicos)

VISTO: Lo dispuesto en el Art. 7° de la ley N° 17.292 en lo que se refiere a las Sociedades Comerciales en las que participen los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados del dominio industrial y comercial del Estado.

RESULTANDO: I) Que el artículo de la ley mencionado en el VISTO de la presente resolución, no indica taxativamente qué documentación específica de las empresas vinculadas se deberá remitir al Poder Ejecutivo.

II) Que el Directorio de ANCAP adoptó la Res. (D) N° 660/10/2004 de fecha 6 de octubre de 2004, por la

cual aprobó un criterio en donde se definen los documentos e informes a remitir al Poder Ejecutivo que luce a fs. 66 y ss. del expediente N° 233093.

CONSIDERANDO: Que en cumplimiento de lo dispuesto en la norma referida en el VISTO corresponde remitir al Poder Ejecutivo los documentos obrantes a fs. 151 y ss. del expediente 238508/151, así como la convocatoria a la Asamblea Ordinaria de Accionistas obrante a fs. 8 y 9, relativa a Gas Sayago S.A. (en liquidación).

ATENTO: A lo expuesto,

EL DIRECTORIO RESUELVE:

1°) Tomar conocimiento del informe de la Gerencia Comercial, obrante de fs. 145 a 147 del expediente N° 238508/151, relacionado con la documentación correspondiente a Gas Sayago S.A. (en liquidación) a remitir al Poder Ejecutivo, en el marco de lo dispuesto por la Ley N° 17.292 y de los criterios adoptados por Res. (D) N° 660/10/2004.

2°) Tomar conocimiento del Acta de Asamblea Ordinaria de Accionistas de Gas Sayago S.A., efectuada con fecha 23 de abril de 2021, en la cual se puede constatar que el representante de ANCAP en dicha Asamblea ha dado cumplimiento a lo dispuesto en la Res. (D) N° 212/4/2021 del 15 de abril de 2021.

3°) Oficiar al Ministerio de Industria, Energía y Minería a tenor del borrador obrante a fs. 148 del expediente relacionado, remitiendo copia de la documentación reseñada en el CONSIDERANDO.

4°) Vuelva a la Secretaría General a sus efectos.

- - -